

「伊讲」是什么？

以前，「伊讲」只是一句上海话，意思大约相当于汉语的“竟然”，只是语气较轻微，按法式吴语拼音法，其发音可记为【ikaon】。

今后，「伊讲」也将是个说话的地方。

1. 基本用法

在「伊讲」，和在twitter一样，你可以这么说话：

hello world~

也可以加标签：

hello guys #闲扯

或者 @ 别人：

hello dear @tertio

不过更有意思的是，你可以使用动词和名词陈述一件事情，就像在豆瓣里那样：

*读过# 《物种起源》
*看了# 《美国狙击手》
*听过# 《祖先的阴影》
*喜欢# 高旗

这么做的最直接好处是，这些句子中所包含的语义信息，被机器记录了下来，它们会把和你和其他说话者联系起来（还有许多其他好处，你会慢慢看到），比如当@tertio说：

*想读# 《物种起源》

这时，他的右边栏上会出现这样一条信息：

物种起源	
zhangiii	想读
辉格	读过

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#) [在读](#) [想读](#) [读过](#)

实际上，即便他没有说“想读《物种起源》”，只要他在「伊讲」的任何地方（比如别人的帖子里）看到《物种起源》这个词，并且点击它（在「伊讲」的帖子里，几乎任何词都是热链

接)，都会看到这些信息。

此时，机器对“物种起源”一词已有所了解（虽然还不多），“知道”它可被用作宾语，可以被“读”，而“读”是一个动作，于是它认为其他人也可能对“物种起源”做“读”这个动作（所以我们看到了相应的三个按钮，分别对应这个动作的不同时态）。

在豆瓣，你只能使用“看过、读过、推荐、喜欢、评论”等极少几个动词，而「伊讲」对动词和名词几乎没有任何限制，你大可以说（上面我用的是@whigzhou这个帐号，下面我切换到@azz帐号）：

*撕过#《物种起源》
*讨厌#达尔文
*反对#贸易保护主义
*去过#布拉格
*睡过#玛丽莲·梦露
*抽过#大麻
*踩过#狗屎

或者使用动词的否定式：

*没读过#《物种起源》
*不赞成#进化论

也可以使用不及物动词，从而免去宾语（现在我切换回@whigzhou帐号）：

*喝高了
也是*醉了
*累了

注意，上面这些句子都省略了主语，此时机器认为主语就是说话者自己，但你也可以指明主语，比如：

^张三*来过#上海

或者使用代词作主语：

^我*爱#张三

代词也可用作宾语：

^张三*恨#我

当然，主语和宾语也可以是用户ID：

^@tertio*热爱#音乐

好，现在让我们暂停一下，看看这些言语产生了什么结果。

最重要的结果当然是你的关注者看到了这些话（以帖子的形式出现），当他们看到这些帖子时，上面那些红色的语法标记已被剥掉，被标记的词则带上了热链接，像这样：

phil@azz

撕过《物种起源》

公开 22:49 ▾

与此同时，机器提取并记录了这些句子中包含的语义。

这样，当其他人（无论是否关注你）提到或点击这些词时，他的右边栏上就会出现基于相关语义而被组织起来的一组信息，比如当他提到“张三”时：

张三

恨	辉格
来过	上海

辉格	爱
----	---

编辑
贴标签
收藏至
✓ 爱

当他提到/点击其他被你用过的词时，也是如此：

上海

张三	来过
----	----

编辑
贴标签
收藏至
在来
想来
来过

物种起源

phil	撕过
zhangiii	想读
辉格	读过

编辑
贴标签
收藏至
在撕
想撕
✓ 撕过

在读
想读
读过

爱

辉格	爱	张三
----	---	----

醉了	
辉格	醉过

而当他提到/点击@whigzhou这个ID时，看到的信息则更丰富一些：



辉格
@whigzhou
上海

关注 0
粉丝 0
帖子 14

吃进去是粮食，拉出来是思想

陌生人
关注
拉黑
信任
怀疑

听过	祖先的阴影
喜欢	高旗
爱	张三
看过	美国狙击手
读过	物种起源
还曾	喝高过 累过 醉过

2015-05-25	看了	美国狙击手
2015-05-25	累了	
2015-05-25	喝高了	
2015-05-25	醉了	

张三	恨
----	---

编辑
贴标签
收藏至
恨

对照维基百科或许更容易解释「伊讲」处理语义的方式，它看起来就像为每个词汇创建了一个词条，与该词有关的语义信息都被组织在该词条之下，并以易于理解的方式呈现给用户（当他提到或点击该词时）。

在维基，撰写词条是件让人战战兢兢、缩手缩脚的任务，而在「伊讲」，随便说句话就可能创建了几个新词条，或为旧词条增添了新内容。

当一个词汇被首次使用时，对应词条的内容或许很贫乏，但假如这个词被人们在各种上下文中反复运用，随着时间推移，词条内容会变得越来越丰富，比如我说：

^达尔文*是# 《物种起源》\$的#作者

这句话略复杂，我先解释一下：首先，它用到了一个特殊的动词“是”，它其实不是动词而是系词（copula），“作者”是它的表语（predicative），这种系表结构所表达的语义内容，和前面的动宾结构十分不同；其次，表语“作者”带有一个定语“《物种起源》的”，并且这个定语具有一个被标记出的助词“的”，表示那是个权属定语（possessor）；类似的，我可以这样说：

^我*是#民科
 ^@tertio*是#我\$的#朋友
 ^嘉兴*是#我\$的#家乡

现在我们看看《物种起源》、“达尔文”、“@tertio”、“@whigzhou”四个词条的内容发生了什么变化：

物种起源	
作者	达尔文
phil	撕过
zhangiii	想读
辉格	读过
<input type="button" value="编辑"/> <input type="button" value="贴标签"/> <input type="button" value="收藏至"/> <input type="button" value="在撕"/> <input type="button" value="想撕"/> <input type="button" value="撕过"/>	
<input type="button" value="在读"/> <input type="button" value="想读"/> <input checked="" type="button" value="读过"/>	

达尔文	
物种起源	作者
phil	讨厌
<input type="button" value="编辑"/> <input type="button" value="贴标签"/> <input type="button" value="收藏至"/> <input type="button" value="讨厌"/>	

	辉格	关注 0
	@whigzhou	粉丝 0
	上海	帖子 18
吃进去是粮食，拉出来是思想		
<input type="button" value="自己"/>		
民科		
家乡	嘉兴	
朋友	zhangiii	



2. 略高级的用法

下面我们再看一些略高级的句法。

如前所述，你可以用书名号将一个名词括起来，解析器据此认为这是件作品，你还可以在宾语名词前加一个类名词，以示其类别：

*看过#电影:《七武士》

当然，类名词也可直接用作宾语：

*喜欢#咖啡

此时，机器其实并不知道“咖啡”是个类名词（这没多大关系），不过，假如你在它前面使用了量词，它就知道了：

*喝了%杯#咖啡

量词前面还可以加数词（数词和量词之间不需要标记，解析器会自己尝试辨认）：

*买了%两瓶#啤酒

如前面所介绍，你可以用系表句型描述一个对象的属性：

^达尔文*是#《物种起源》\$的#作者

但「伊讲」还提供了更直接的方法——括注——来描述对象属性：

*推荐#《物种起源》{作者:达尔文;出版社:商务印书馆;ISBN:9787100012065}

假如对象是件作品，也可用简易括注法：

*读过# 《人性论》 (大卫·休谟, 1739)

简易括注中，第一个文字项将被视为作品的作者，第一个四位阿拉伯数字被视为出版年份，第二个文字项被视为出版商。

还可以在宾语名词后面加上一些附注，以对它作出点评，和在豆瓣一样：

*读过# 《我们的新世界》 (艾伦·格林斯潘, 2007) //+5/翻译+3/真诚/流畅/(如果你打算只读一本有关宏观经济学的书，可以挑这本)

其中“+5”是你（说话者，而不是主语）对它的评分，相当于“五星”，在第二项附注中，你对“翻译”这个特性打了三分，你也可以对其任何特性打分，除了打分，也可仅仅用文字作出点评，比如“真诚”、“流畅”，或者加一句短评。（注：上例中的短评用括号括了起来，这是因为其中包含了逗号，而逗号是一个语法符号，所以为了避免符号冲突，加了括号，有关其他场合符号冲突的处理方式，今后还会介绍。）

附注中还可以包含价格信息：

*买了%条#牛仔裤//\$120

或者表达一下你的心情或感受：

*吃了%锅#寿喜烧//撑~/满足~

这些附注内容，在帖子呈现时将被拉出文本流，单独呈现，像这样：



辉格 @whigzhou 公开 15:28

读过《我们的新世界》(艾伦·格林斯潘, 2007)

我们的新世界 ★★★★★
作者: 艾伦·格林斯潘 出版年份: 2007

综合:5 翻译:3 真诚 流畅

如果你打算只读一本有关宏观经济学的书，可以挑这本

注意帖子中间那个浅灰色背景的方块，包含了有关直接宾语的一些信息，只要有人对该名词作出过属性描述，这个框便可能出现在任何以它为直接宾语的帖子里，比如，@azz说：

*读过# 《我们的新世界》{出版社：大块文化；译者：林茂昌；页数：624；ISBN：9789862130018}

这句话产生的帖子呈现为：

phil @azz 公开 15:45 ▾

读过《我们的新世界》



我们的新世界

出版社：大块文化

译者：林茂昌

页数：624

★★★★★

ISBN: 9789862130018

出版年份：2007

作者：艾伦·格林斯潘

此时，直接宾语“《我们的新世界》”的对象属性描述框里，出现了“作者”和“出版年份”的信息，尽管这不是@azz描述的，而是@whigzhou在之前的言语中描述的（如你所见，属性名的字体粗细，区分了该属性值是否由说话者自己所描述）。

现在，在@azz说了上面这句话之后，当用户再次看到之前@whigzhou那个帖子时，会发现对宾语对象的属性描述变得更丰富了（对比上上图）：

辉格 @whigzhou 公开 15:28 ▾

读过《我们的新世界》（艾伦·格林斯潘,2007）



我们的新世界

作者：艾伦·格林斯潘

出版年份：2007

ISBN: 9789862130018

★★★★★

译者：林茂昌

页数：624

出版社：大块文化

综合:5 翻译:3 真诚 流畅

如果你打算只读一本有关宏观经济学的书，可以挑这本

实际上，直接宾语的对象框，就是一个「伊讲」词条，其内容即由机器所保存的相关语义信息所组成，而且，每个用户就同一个名词所看到属性集，往往是不同的，这取决于他和产生这些语义的说话者之间的关系，比如，一旦你拉黑了@azz，你在提及《我们的新世界》这个名词的帖子里就看不到“译者：林茂昌”这条信息，除非你没拉黑的其他人也表达过同样的语义。

3. 间接宾语、状语和隐含词项

除了直接宾语，你还可以为动词指定第二宾语，即间接宾语：

^喂羊*送了->我%两包#咖啡

或使用后置的间接宾语：

^我*送了%两本#书\$给->喂羊

注意，此例中的“给”被标记为助词，助词、连词等虚词要么不具有语义上的重要性，要么其语法功能（在「伊讲」里）已经被语法标记所取代，仅为语句顺口而保留，凡此类情况，都可用“\$”进行标记。

此外，你还可以在动词前面加上状语，其中三种状语具有语义上的特殊重要性，它们是时间状语、地点状语和协作状语（其实还有一种状语在语义上也很重要，以后再说）：

~下午#在:熊也餐厅*喝了%两杯#扎啤//爽~

如你所见，时间状语用“~”标记，地点状语则以（被冒号隔开的）介词表示，承担此功能的介词可以是“在、到、去、来”。再看协作状语：

~昨晚#和:@tertio\$一起*看了#电影:《加勒比海盗》//60/+2/难看/我一直在打呼噜

和地点状语一样，协作状语也以介词表示，承担此功能的介词可以是“和、与、同、跟、请”。

在语义上，协作状语和主语有许多共同点，都被视为是动词所指动作的主体，但也有所差别，比如，当解析器为代词寻找指代对象时，两者会被区别对待，还有，当一句话存在（以逗号或分号隔开的）多个分句时，主语的作用域比协作状语更宽，这些细节以后再介绍：

协作关系也可以复合主语的方式表达：

^我、@azz\$还有@tertio#在:熊也餐厅\$一起*吃了#寿喜烧

此例中，处于主语标记“^”后面的一串代词和名词，除了被标记为虚词的“还有”之外，都被视为主语，因而这里共有三个主语。

有关主语，还有一种特殊情况，前面说过，省略主语时，解析器会认为主语即说话者，有时这会带来意外的后果，比如说：

*下雨了

机器认为是你下雨了，而这根本不是你的意思，在英语里，可以用虚设代词（dummy pronoun）处理这种情况，但汉语缺乏虚设代词，所以「伊讲」引入一个语法符号“-”来表示隐含的虚设代词：

^-*下雨了

其实，这个符号也可用来表示其他隐含的语法成分，比如隐含系词：

^@azz*-#很瘦

这句话其实是下面这一系表句型的简略形式：

^@azz*是#很瘦的

4. 符号冲突和括引

「伊讲」引入了许多语法符号，而且为一些传统标点符号（比如空格、换行、逗号、分号、句号、问号、顿号、破折号、书名号、引号、冒号，以及各种括号）指派了特定的语法功能，这些功能将尽可能近似于其以往在书面自然语言中所扮演的传统角色，但并不总是一致的。

所以，当用户希望使用传统标点符号，但又不想让它承担「伊讲」指派给它的语法功能时，便需要作出标记，以避免符号冲突。

标记的方法是括引，即用一对括号将一个可能导致符号冲突的词汇或短语括起来，「伊讲」引入几种括号，分别用于不同场合。如你所见，书名号是最常用的一种，当它用于一个名词时，同时起了两个作用：1) 告诉解析器该词指称的是一件作品，2) 避免了符号冲突，比如：

***读过# 《Elbow Room》 (Daniel C. Dennett, 1984)**

此例中，书名号避免了空格冲突。考虑到汉语书面语的特性，伊讲为空格指派了重要的语法功能：作为词项结束符之一。所以为了避免“Elbow Room”里的空格被当作词项结束符，需加括引。


你大概已注意到，后面的“Daniel C. Dennett”也带空格，但并未被括引，这是因为它出现在括注中，而括注内容的解析方式与陈述句正文不同，其词项划分是借助冒号、逗号、分号和换行符进行的，当它出现在陈述句正文时，同样需要括引：

***喜欢#<Daniel C. Dennett>
^<W.V.O. Quine>*是#<Daniel C. Dennett>\$的#老师**

除非特别说明，尖括号是「伊讲」处理符号冲突的标准括引方式，假如你不希望括号在帖子中被呈现，便须采用这一方式，其他括号（包括书名号）在文本呈现时可能会被保留，比如：


***请教#问题:【月亮和冥王星比，哪个质量更大？】**

被【】括起来的这句话整个被作为一个名词对待（在此例中是“请教”的宾语），括号在文本呈现时会被保留（而不会像尖括号那样被剥掉）：



辉格 @whigzhou 公开 19:34 ▾

请教问题【月亮和火星比，哪个质量更大？】



辉格 @whigzhou 公开 19:16 ▾

W.V.O. Quine是Daniel C. Dennett的老师

5. 块引文和字数限制

「伊讲」还为一对括号指派了特殊功能：用对角括号『』处理大段引文（block quotation，也叫块引文），比如：

约瑟夫·熊彼特曾如此表述“创造性毁灭”这个概念：『资本主义在本质上是一种经济变迁的方式或模式，它不仅从来不是、也从来不可能是静止不变的……推动和维持资本主义引擎的基本动力，来自资本主义企业家所创造的新型消费、新商品、新的生产与运输方法、新市场，以及新型产业组织……任何商业策略仅在其所面临的背景和它所创建的格局中才具有真正的意义，这只能从它在创造性毁灭的持续风暴中所扮演的角色中才能看出，无视这一风暴或假定一切太平，是无法理解其意义的……来自新商品、新技术、新的供给来源、新型组织的竞争所具有的决定性的成本和质量优势，所打击的并非原有厂商的利润和产量边际，而是它们的生存基础；此类竞争的效果之不同于其它，犹如轰炸之不同于推门而入，其重要性足以令常规竞争的效果大小变得无足轻重。』，这段话让我受益匪浅。

这句话和前面的例子都很不一样，它几乎没有使用「伊讲」所特有的那些语法符号（除了那对对角括号），所以解析器没发现什么可以解析的，于是这些言语在呈现时被原样保留，其词汇也未变成热链接。——也就是说，在「伊讲」，如果你懒得管什么语法标记，也大可以像在其他地方那么随便说话。

「伊讲」有一套特别的方式处理块引文：

- 1) 标记块引文的对角括号是最优先的括号，这意味着块引文内部的任何符号都不会被当作语法符号来对待；
- 2) 被标记为块引文的内容，将被拉出文本流，并且不作语法解析；
- 3) 在系统处理字数限制问题时，块引文的长度不被计算在内；
- 4) 但是，块引文的内容会被解析器做词法处理，比如其中用书名号括引的名词会被提取，网址会被解析，一些疑似人名和专业术语的词汇也可能被提取，另外，按「伊讲」的词法规范标注的特定词项也会被提取和解析（比如标签和维基词条），有关词法规范，以后再介绍；
- 5) 每段块引文会被单独存储，并获得一个ID，因而可以被重复使用于其他场合；
- 6) 在帖子呈现时，块引文和前面提到的对象框一样，被独立呈现，像这样：



辉格 @whigzhou

公开 22:14 ▾

约瑟夫·熊彼特曾如此表述“创造性毁灭”这个概念：

资本主义在本质上是一种经济变迁的方式或模式，它不仅从来不是、也从来不可能是静止不变的……推动和维持资本主义引擎的基本动力，来自资本主义企业家所创造的新型消费、新商品、新的生产与运输方法、新市场，以及新型产业组织……任何商业策略仅在其所面临的背景和它所创建的局面中才具有真正的意义，这只能从它在创造性毁灭的持续风暴中所扮演的角色中才能看出，无视这一风暴或假定一切太平，是无法理解其意义的……来自新商品、[\(全文\)](#)

这段话让我受益匪浅。

此例中，因为引文太长，被缩略显示了，用户可点击“全文”展开阅读。

说到块引文，我想顺便介绍一下「伊讲」的字数限制政策：

- 1) 「伊讲」限制帖子正文（包括语法标记）的长度不超过200个字符（双字节字符也算一个），但这一限制不作用于块引文（但作用于它们在正文中留下的占位符（约十几个字符））；
- 2) 尽管存在字数限制，但用户实际上可以在发帖框里输入远远超出这一限制的内容（目前的上限为9000个字符）；
- 3) 当帖子长度（扣除块引文后）超出字数限制时，「伊讲」会将整个文本当作一段块引文来处理（因而它不会被语法解析，但仍会做词法处理），并且基于这段文字生成一个“文章”对象，同时将帖子正文替换为这样一句话“发表了文章：〈某某某〉”，像这样：



辉格 @whigzhou

公开 23:17 ▾


[PO](#) 发表了文章 [〈卖椽赠珠〉](#)

卖椽赠珠

卖椽赠珠 这是一本个人文集，收录了我过去四五年写的一些文章，和我的上一本文集《自私的皮球》不同的是，主题从经济和产业转向了文化与社会，这反映了我这些年中所经历的兴趣转移，在对当下世界正在发生的事情喋喋不休了几年之后，我希望关注一些更具长久意义的问题，同时也想让我的写作主题变得更专注和连贯一些。在整理《自私的皮球》时，我为每章每部分都写了导言，为每篇写了后记，以期将这些主题分散的文章纳入一个稍具 [\(全文\)](#)

实际上，上述处理块引文的方式，被「伊讲」用来统一处理各种涉及大段文本的情况，比如网页分

享（「伊讲」提供了一个JavaScript书签用于快捷分享网页）：

辉格 @whigzhou 公开 23:39

好文~ [FW](#) 转发了网页 <陈嘉映：言意新辨>


陈嘉映：言意新辨

言意新辨 陈嘉映 [首都师范大学, 北京100089] 关键词: 语言决定论; 思想语; 表达; 思考; 语言; 心象; 内部语言; 翻译; 言不尽意 摘要: 本文从“我们用语言思考吗”这个问题开始追问, 围绕“语言决定论”和“思想语假说”这两种针锋相对的主张提出质疑。本文指出, “用什么思考”的意思不是“思考时心里浮现了什么”, 而是心智活动通过什么表达系统获得直接表达。思考以语言为归宿—— (全文)

另外, 「伊讲」还定义了一种正规引文, 即按规范方式指明了出处的块引文, 和普通块引文的区别是, 从正规引文中, 解析器能够提取出更多的语义信息, 比如:

#托尔斯坦·凡勃伦: ——『为了不被人看成是一个粗汉, 他还得在爱好的培养上下些功夫, 因为对消费品哪些是名贵的, 哪些是凡陋的, 应当能够相当正确地加以鉴别, 这一点现在已经成为他的义务了。对于有闲生活中的种种事物……, 他要在多少带些刻苦的情况下进行钻研, 学会怎样在适当的方式下过他的表面的有闲生活。』(《有闲阶级论》, 1899, p.121, ch.4), 说得好

它呈现出来会是这样:

辉格 @whigzhou 公开 00:13

托尔斯坦·凡勃伦: ——

为了不被人看成是一个粗汉, 他还得在爱好的培养上下些功夫, 因为对消费品哪些是名贵的, 哪些是凡陋的, 应当能够相当正确地加以鉴别, 这一点现在已经成为他的义务了。对于有闲生活中的种种事物……, 他要在多少带些刻苦的情况下进行钻研, 学会怎样在适当的方式下过他的表面的有闲生活。(《有闲阶级论》, 1899, p.121, ch.4)

说得好

借助说话者对引文出处的描述, 解析器将提取到这样一些语义: 《有闲阶级论》是部作品, 托尔斯坦·凡勃伦是它的作者, 它出版于1899年, 这段引文摘自该作品的第四章第121页。

6. 动词同位语

好，介绍过块引文之后，我就方便介绍「伊讲」所支持的一种特殊语法成分了，它是动词的名词化同位语，从语法结构上看，这是一种很特别的同位语（apposition），通常，构成同位语的两个词项有着相同的词性——而且一般都是名词，但我这里说的，是一个动词和它的名词化形态所构成的同位关系，在语义上，这种情况看起来很普通，比如：

***回答了#问题：【月亮和冥王星比，哪个质量更大？】——『月球大多了，冥王星的质量只有月球的 $\frac{1}{6}$ ，体积则是它的 $\frac{1}{3}$ 。』**

这句话的动词是“回答”，而破折号后面的内容也是一个“回答”，后者是个名词，并且它所指称的，正是动词“回答”所指称的那个动作的内容，两者构成了一种特殊同位关系；转换一下句型，这一关系就更清楚了：


对【月亮和冥王星比，哪个质量更大？】这个问题*给出了#回答——『月球大多了，冥王星的质量只有月球的 $\frac{1}{6}$ ，体积则是它的 $\frac{1}{3}$ 。』

经过转换之后，回答变成了名词，并与破折号后面的内容构成了标准的名词同位关系。

这种语法结构十分有用，它除了可以像上面演示的那样处理问答关系（因而实现类似知乎的功能）之外，还可以实现类似豆瓣书评/影评的功能，比如：

***评论了#电影：《Kingdom of Heaven》——『硬件（场面与器物）是唯一亮点，其余一无可取之处，故事烂，表演也不好看，瞎编且矫情，完全脱离历史背景，硬塞意识形态私货，楞把史上最重要的宗教战争之一编成了穆斯林基督徒团结友爱大颂歌，简直就是针对阿/伊战争的反战宣传片』**

呈现效果和块引文类似：



辉格 @whigzhou 公开 01:01 ▾

评论了电影《Kingdom of Heaven》——

硬件（场面与器物）是唯一亮点，其余一无可取之处，故事烂，表演也不好看，瞎编且矫情，完全脱离历史背景，硬塞意识形态私货，楞把史上最重要的宗教战争之一编成了穆斯林基督徒团结友爱大颂歌，简直就是针对阿/伊战争的反战宣传片

更重要的是其语义效果，让我们来看看上面几句话产生的结果，现在当有人提及或点击“Kingdom of Heaven”这个词时，将看到：

Kingdom of Heaven		
分类	电影	
辉格	评论	硬件（场面与器物）是唯一亮点，其余一无可
辉格	2015-05-27	评论了
辉格	评论过	
编辑	贴标签	收藏至
在评论	想评论	
✓ 评论过		

瞧，前面@whigzhou那次评论的内容，在语义上和这部电影关联了起来，评论内容的摘要被直接罗列在该电影的相关词条下，点击摘要后，可看到详细内容：

硬件（场面与器物）是唯一亮点，其余一无可	
硬件（场面与器物）是唯一亮点，其余一无可取之处，故事烂，表演也不好看，瞎编且矫情，完全脱离历史背景，硬塞意识形态私货，楞把史上最重要的宗教战争之一编成了穆斯林基督徒团结友爱大颂歌，简直就是针对阿/伊战争的反战宣传片	
全文：	http://localhost/texts/30
贴标签	收藏至

同理，当有人访问“月亮和冥王星比，哪个质量更大？”这个词条时，将看到：

月亮和冥王星比，哪个质量更大？		
分类	问题	
辉格	回答	月球大多了，冥王星的质量只有月球的1/6
辉格	2015-05-27	回答了
辉格	回答过	
编辑	贴标签	收藏至
在回答	想回答	
✓ 回答过		

以及详细内容：

月球大多了，冥王星的质量只有月球的1/6

月球大多了，冥王星的质量只有月球的1/6，体积则是它的1/3。

全文：<http://localhost/texts/31>


[贴标签](#) [收藏至](#)

7. 转发和评论


「伊讲」支持两种转发方式：

1) twitter式转发：相当于豆瓣的转播，会让被你转发的帖子出现在关注你的人的时间线上，并且帖子在时间线上的位置取决于转发时间，而非原帖的发帖时间；和豆瓣不同的是，豆瓣转播的帖子看不出是谁转播的，这会让人莫名其妙，而在「伊讲」，你很清楚为何会看到某个帖子；

比如@azz没关注@whigzhou，但关注了@tertio，他在时间线上看到下面四个帖子：

 zhangiii @tertio **via fo** 公开 05-25 21:22 ▾

想读《物种起源》




物种起源
出版社：商务印书馆
作者：达尔文

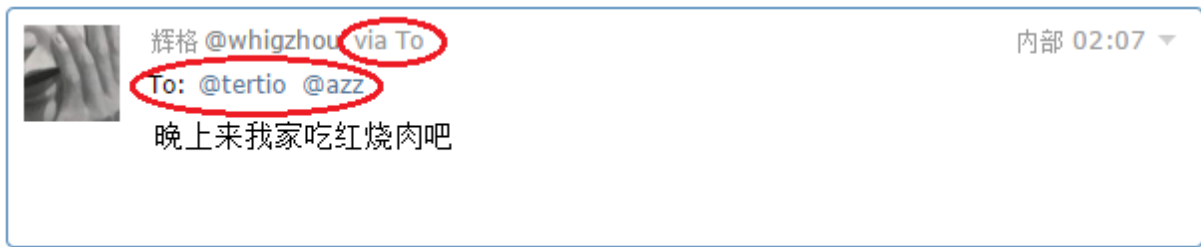
ISBN: 9787100012065

 辉格 @whigzhou **via @tertio** 公开 05-26 19:16 ▾

W.V.O. Quine是Daniel C. Dennett的老师

 辉格 @whigzhou **via @** 公开 02:03 ▾

hello boy~ @azz



如图中红圈所示，看到第一个帖子是因为他关注了@tertio，第二个是因为@tertio转发了，第三个是因为被该帖@了，并且他没拉黑发帖者，第四个则是因为该帖被指定发送给他和@tertio。

第四种需要说明一下，它相当于私信，只要发帖者在帖子开头加上"#To:"这个符号，帖子就变成私信了，写法如下：

#To:@tertio@azz 晚上来我家吃红烧肉吧

"#To:"后面除了用户ID之外，也可以是用户自己定义的关系组，比如@my.朋友、@my.家人等，至于关系组的定义方法，涉及到「伊讲」的命令行功能，以后再说。

2) 附带式转发：类似新浪微博的转发，即评论同时转发，其实就是转发者自己发了个帖子，同时将被转的帖子附在后面，不过，「伊讲」附加帖子的方式和新浪不同，后者将原帖嵌在转发帖里面，因而尺寸小了一圈，而「伊讲」会把原帖悬挂在转发帖下面，这确保了原帖的呈现方式和普通帖子没有任何区别：



因为此类转发同时也是一条评论，因而原帖的评论栏里会出现对应的一条（当然这是在展开评论树后才看到的）。

「伊讲」的评论功能很强大，具备如下特性：

1) 支持线索化评论：

2) 可以在评论中使用动词，诸如“赞、踩、顶、切、哇、擦……”，或随便什么动词，此时解析器认为其宾语即为被评论帖；

3) 经常被使用的动词，会出现在评论菜单上，供用户做快捷点评用，所谓快捷点评，是指无须输入文字、只须点击点评菜单的评论方式，“点赞”即是一例；

4) 评论中也可使用形容词，诸如“好、精彩、胡扯、瞎说、扯淡”之类，常用形容词同样会出现在评论菜单上，供快捷点评用；

5) 用户可以为每个动词和形容词赋权，即，指出它是个正面还是负面评价，且份量有多重，不过这又涉及到「伊讲」的命令行功能，以后细说；

看例子：



辉格 @whigzhou via @tertio 公开 05-26 19:16 ▾

W.V.O. Quine是Daniel C. Dennett的老师

转(1) 已赞(1) 切(1) 路过 评(5) ♥ 🗑️ ↺ 🗨️

▾ **切** 不对吧，我记得Dennett的老师是Gilbert Ryle @ 03:06 zhangiii (1) 🗨️

▾ Ryle是他在牛津的博士导师，Quine是他在哈佛的本科老师 @ 03:08 辉格 (1) 🗨️

▾ 哦，好吧~ @ 03:09 zhangiii (1) 🗨️

▾ **路过** 我读书少你们别骗我啊 @ 03:10 phil (0) 🗨️

▾ **赞** 羡慕~ @ 03:02 phil (0) 🗨️

注意评论栏上出现了“赞”、“切”、“路过”这三项菜单，因为有人曾在评论里用过这些动词，像这样：

- ***赞** 羡慕~
- ***切** 不对吧，我记得Dennett的老师是Gilbert Ryle
- ***路过** 我读书少你们别骗我啊

另外，当评论中使用了动词“转”时，这条评论会自动变成一个转发帖，并且带上其历代祖先评论的内容，像这样：



phil @azz 公开 03:44 ▾

反正我都不认识 > @tertio:哦，好吧~ > @whigzhou:Ryle是他在牛津的博士导师，Quine是他在哈佛的本科老师 > @tertio:不对吧，我记得Dennett的老师是Gilbert Ryle > **[Fw]** 转发了 @whigzhou:2015-05-26 19:16



辉格 @whigzhou 公开 05-26 19:16 ▾

W.V.O. Quine是Daniel C. Dennett的老师

8. 小结

好了,「伊讲」最核心也最具特色的部分,差不多介绍完了(其实还有命令行功能没介绍,这个以后再说,免得吓到你),至于其它SNS都有的那些功能,我想就不必多说了。当然,这远不是一份完整的使用手册,只是一个介绍,希望你看过后大概了解「伊讲」究竟是个什么东西,完整的用户手册将在正式发表时提供。

最后,让我再看看,上面这些言语又产生了哪些新语义:

嘉兴

是 辉格 的:家乡

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#)



zhangiii 粉丝 1

@tertio 帖子 2

关注 1

除了思考最基本的问题,这世上没有其他事要做。

[我的粉丝](#)[关注](#) [拉黑](#) [信任](#) [怀疑](#)

同:吃过 寿喜烧

同:看过 电影 | 加勒比海盗(电影)

吃过 寿喜烧

热爱 音乐

看过 加勒比海盗(电影) | 电影

想读 物种起源

2015-05-26	吃了	寿喜烧
2015-05-25	看了	加勒比海盗(电影)
2015-05-25	看了	电影

是 辉格 的:朋友

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#)

咖啡

辉格 2015-05-26 喝了

辉格 喜欢
辉格 喝过
喂羊 送过

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#) [✓ 喜欢](#) [在喝](#) [想喝](#)
[✓ 喝过](#) [在送](#) [想送](#) [送过](#)

熊也餐厅

有 扎啤 | 寿喜烧

phil 的 到过
zhangiii 的 到过
辉格 的 到过

喂羊

送过 咖啡
送过咖啡给他 辉格

2015-05-26 送了 咖啡

辉格 送过书给他

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#)

加勒比海盗

分类 电影

*  2(1)

点评 难看(1)

zhangiii 2015-05-25 看了
辉格 2015-05-25 看了

zhangiii | 辉格 看过

[编辑](#) [贴标签](#) [收藏至](#) [在看](#) [想看](#) [✓ 看过](#)

Daniel C. Dennett

老师 W.V.O. Quine

Elbow Room 的 作者

辉格 喜欢

编辑

贴标签

收藏至

✓ 喜欢

W.V.O. Quine

Daniel C. Dennett 的 老师

编辑

贴标签

收藏至

Elbow Room

作者 Daniel C. Dennett

出版年份 1984

辉格 读过

编辑

贴标签

收藏至

在读

想读

✓ 读过

有闲阶级论

分类 书

作者 托尔斯坦·凡勃伦 +1 -1

出版年份 1899 +1 -1

编辑

贴标签

收藏至



辉格

@whigzhou

上海

关注 0

粉丝 1

帖子 42

吃进去是粮食，拉出来是思想

自己

民科

家乡

嘉兴

朋友

zhangiii

买过

啤酒

吃过

寿喜烧

听过

祖先的阴影

喜欢

Daniel C. Dennett | 咖啡 | 高旗

喝过

咖啡 | 扎啤

回答过

月亮和冥王星比，哪个质量更大？ | 问题

推荐

物种起源

爱

张三

看过

美国狙击手 | 加勒比海盗 | 七武士 | 电影

评论过

Kingdom of Heaven | 电影

请教

问题 | 月亮和火星比，哪个质量更大？

读过

我们的新世界 | 物种起源 | Elbow Room

送过

书

还曾

喝高过 | 累过 | 醉过

2015-05-27

回答了

月亮和冥王星比，哪个质量更大？

2015-05-27

回答了

问题

2015-05-27

评论了

Kingdom of Heaven

2015-05-27

评论了

电影

2015-05-26

吃了

寿喜烧

张三

恨

喂羊

送过咖啡给他

编辑

贴标签

收藏至

恨